

Generalforsamling Tirsdag den 7. marts 1972 Referat



Kapitalvindingskat og gældsbegrænsninger har givet parcelhusejerne bange anelser

Kommunen kan næppe drage ekspropriationsloven i anvendelse i forbindelse med planen for Søborg Torv, sagde sekretær Jørgen Christensen på generalforsamlingen i Søborg Grundejerforening

Jagten på parcelhusejerne er igen gået ind, sagde formanden for Søborg Grundejerforening, sekretær Jørgen Christensen tirsdag aften på foreningens generalforsamling. Vi har fået en ny regering, der har bragt bange anelser frem hos folk, som beskæftiger sig med grundejerinteresser. På Christiansborg er man i disse dage i færd med at udarbejde forslag om kapitalvindingskat ved salg, og dette gælder også ved salg af parcelhuse. Dertil kommer en gældsbegrænsningslov, der vil gøre det endnu vanskeligere for de unge at erhverve sig et parcelhus. Man har tidligere lagt hindringer i vejen ved at forhindre langfristede lån. Renten er så høj, at vi nu er på grænsen af det tilladelige.

Urimelig pantebrevs- bestemmelse

Efter disse betragtninger kom Jørgen Christensen in på parcelhusejernes ønske om, at bestemmelserne for pantebreve blev ændret. Det er i dag således, at hvis rente og afdrag ikke forfalder på klokkeslæt, er hele beløbet forfalden til betaling. Det er en helt urimelig hård straf for en forsinkelse, som oftest kun drejer sig om få dage. Det ville være rimeligt, om man indførte en

bestemmelse, som betød, at f.eks. 10 pct. forfaldt ved en overskridelse af tidsfristen. Dermed ville man undgå, at mange blev tvungen ud på det ”grå pengemarked”.

Man er nu gået på jagt efter genudlejningsforhøjelserne, og efter forslaget vil det ikke mere være tilladt at foretage forhøjelser ved genudlejning, som det har været tilfældet efter boligforliget. Jeg håber imidlertid, lovgivningsmagten vil kunne se det rimelige i, at der gives ret til at foretage denne forhøjelse ved genudlejning, Stigende udgifter til forrentning og vedligeholdelse gør denne forhøjelse rimelig.

Lejeforhøjelser

På baggrund af forhøjelsen af renovationsafgiften kom Jørgen Christensen ind på problemet om denne øgede udgift for husejere, og gjorde opmærksom på, at ifølge boligministeriets udsendte bekendtgørelse kunne sådanne forhøjelser straks pålignes lejeansættelsen. Formanden opfordrede husejerne til at man benyttede muligheden for at påligne forhøjede skatter og afgifter straks. Lejeforhøjelser, som blev pålignet halv- eller helårligt, følte ikke så voldsomme, som hvis det sker med længere mellemrum.

Om de trafikale forhold sagde formanden i sin beretning, at man ikke måtte forvente mindre trafik på Søborg Hovedgade, hvilket vel bedst kom til udtryk ved, at man i forbindelse med planen for det nye Søborg Torv, havde beregnet en bro tværs over gaden. Almindeligvis er en sådan disposition tegn på, at man venter stor trafik. Ensretningen af de tilstødende veje er foretaget efter årelange forhandlinger, og da amtet langt om længe besluttede sig til at lysregulere Dyssegårdskrydset, blev planen aktuel. Vi accepterede under forudsætning af, at hvis erfaringerne viste, at der var begået fejl, så måtte de efter en ny forhandling kunne rette. Grundejerne har også haft en forhandling med politimesteren om trafikforholdene, og her havde man især rettet blikket mod krydset Grønnemose Allé / Maglegårds Allé, hvor trafiktællinger viser, at der ikke er grundlag for at oprette lysregulering. Oversigtsforholdene er imidlertid umulige på dette sted, og det er muligt, at man på det grundlag kan få etableret regulering.

Byplaner

Tillæg for byplanen for området ved Kildebakkegårds Allé blev for et års tid siden indsendt til boligministeriets godkendelse, og her ligger planerne endnu, men i løbet af kort tid vil man sikkert få at vide, hvilken skæbne disse planer har fået.

Sindene var i højere grad sat i bevægelse ved tillæg IV til byplan 9, der omfatter Jonas Lies Vej og Dickens Allé. Gladsaxe kommune råder over 15 af de 34 ejendomme i området, og her rejser sig naturligt spørgsmålet om muligheden for at erhverve de resterende 19 ejendomme, som skal falde, hvis planen gennemføres. Der er henvist til en sag i Odense, hvor der er foretaget ekspropriation til fordel for et samlet hele, men jeg kan ikke forestille mig, at man kan tage ekspropriationsloven i anvendelse, når kommunen ejer under halvdelen af ejendommene.

Jeg håber, grundejerne kender deres besøgstid i denne sag, men der er ikke nogen diskussion om, at vi vil bakke vore medlemmer op, selv om vi ikke kan gå imod udviklingen. Jeg vil også gerne i den forbindelse pege på muligheden af et mageskifte, idet kommunen ejer en række ejendomme, som giver mulighed for en løsning, sluttede Jørgen Christensen sin beretning, hvori han også kort var inde på foreningens medlemsarrangementer.

Debat

I den efterfølgende diskussion kom *Knud*

Gundersen ind på trafikforholdene efter ensretningen, som han betegnede som kaotiske og mente, at ordningen havde påført Søborg Hovedgade unødigt trafik.

Breum Petersen mente, at man for at opnå tilladelse til at placere en børnehave på Højmarksvej havde stillet sig i udsigt, at kvarterets børn ville få en fortrinsstilling, men det havde man senere afvist fra kommunen.

Herefter fulgte nye indlæg om trafikken i Søborg, formanden for Søborg Handelsforening *Aksel Kristensen* gjorde opmærksom på, at grundejerforeningen og handelsforeninger ikke havde været med til at lave ensretningen. Fra handelsforeningens side havde man kæmpet for at gøre Søborg Hovedgade så attraktiv som mulig. Man havde været stillet overfor krav fra amtet, og ud fra disse krav havde man forsøgt at opnå visse lempelser. Især havde man kæmpet for ophævelse af en række parkerings- og stopforbud.

Jørgen Christensen gjorde i en replik opmærksom på, at planerne havde været offentliggjort allerede for tre år siden, men først nu havde man fået en reaktion. Vi har fået ordningen påført i forbindelse med reguleringen af Dyssegårdsvej, altså en ting, som er sket i Gentofte kommune. Havde man ikke fra foreningerne grebet ind, ville vi have oplevet en total lukning af Søborghus Allé. Nu kom i stedet ensretningen af Søborghus allé til at angive de forskellige ensretninger på de enkelte veje.

Forsamlingen godkendte herefter Jørgen Christensens beretning, og det samme var tilfældet med regnskabet, der blev forelagt af kassereren *Jacob Krogh*. En kontingentforhøjelse blev ligeledes godkendt (5 kr. til 15 kr. – tilføjet referatet).

Kasserer *Jacob Krogh* blev genvalgt, og det samme var tilfældet for de tre bestyrelsesmedlemmer *Henrik Deleuran*, *Heinrich Sternhagen* og *Frede Christensen*. Som suppleanter til bestyrelsen genvalgte *Jørgen Jensen* (fejl i avisreferatet, det var nyvalg af Jørgen Jensen) og *K. A. Hjelmann*. Der var ligeledes genvalg af foreningens revisor *F. B. Mortensen* og som suppleant for denne nyvalgte *Juelsgaard Breum*.

Under eventuelt drøftede generalforsamlingen den forsinkede vejbelystning på en række sideveje, ligesom man var inde på, hvorvidt det var tilladt at oprette restaurant i en hjørneejendom. Herefter kunne aftenens dirigent, *G. Weidinger* slutte generalforsamlingen.