

# Til Generalforsamling Mandag den 23. april 1917 På Søborghus Kro Referat



## Indledning

Til en – selv i Sammenligning med sidste Aars Generalforsamling – meget talrig Forsamling udtalte Formanden sin Velkomsthilsen og foreslog Valg af en Dirigent. Hr, Snedker Chr. Pedersen foresloges og valgtes.

Formanden meddelte dernæst, at Foreningens Bestyrelse havde sendt Indbydelse til de øvrige af Sognets Grundejerforeningers Formænd til at overvære Generalfors. for paa denne Maade at fremme et muligt Samarbejde i Sager af fælles Interesse.

Indbydelsen var efterkommet bl.a. af Buddinge G.foren.

## Forhandlingsprotokollen

Der blev fremsat Ønske om – i Betragtning af den korte Tid, der var til Raadighed – at undlade Oplæsning af Protokollen. Stemningen viste sig imidlertid at være afgjort mod dette Ønske, hvorefter Dirigenten oplæste Forhandlingsprotokollen. Referatet godkendtes.

## Beretning

Formandens derefter aflagte Beretning var et kort Supplement til Referatet i Forhandlingsprotokollen – navnlig m.H.t. Gasværkssagen og den af foreningen afholdte Vinterfest, hvis ikke helt vellykkede forløb han beklagede.

## Regnskabet

Kassereren (Hr. Andersen) oplæste Regnskabet og gav et Resume af Foreningens hele finansielle Status. Det særlige Ejendomsregnskab gav Hr. Norling Lejlighed til at lyse efter et lovet Overskud, der endnu ikke havde vist sig. Kassereren oplyste til Hr. Norlings Tilfredshed, at Balance paa Regnskabet formentlig ville naas i Aar. Der gaves enstemmig Decharge.

## Forslag

### • Kontingentforhøjelse

Af indkomne Forslag motiverede Hr. Rosenbæk sit til Foreningen tidligere indsendte, der gik ud paa at forhøje Kontingentet til 125 Øre

halvaarlig. Han drog navnlig Sammenligning med flere Foreninger af samme Karakter og med lignende Maal som Grundejerforeninger her og som alle havde større Kontingent at raade over. I Tilslutning hertil udtalte Formanden, Hr. Lutz og Hr. Lyngstrup sig, mens Hr. Norling ikke ubetinget kunne slutte sig til det fremsendte Forslag og Hr. Malermester Rasmussen ubetinget var mod det. Begge de Herrer spurgte om, hvad Pengene skulle anvendes til.

Formanden og Hr. Rosenbæk nævnte forskellige sager, hvis gennemførelse formentlig var ønskelig – som f.Eks. Udvidelse og hyppigere Udsendelse af Søborg Avis, eventuel Opførelse af et Forsamlingshus, Oprettelse af et for Medlemmerne tilgængeligt Kontorlokale, hvor de kunde hente Oplysning ang. f.Eks. Udfyldning af Skatteblanketter etc.

Hr. Malermester Rasmussen mente ikke, at en Forening som denne, hvis væsentlige Arbejde bestod i at sende Andragender her og der om Dit og Dat og hvis Arbejde lige saa godt kunde overtages af de eksisterende Vejforeninger, behøvede større Pengemidler, end de nu indkomne, til din Raadighed.

Dette Synspunkt blev imødegaaet af mange Talere, der navnlig fandt, at det var praktisk, at de mange Vejforeningers forskellige Ønsker kunde centraliseres i Søborg Grundejerforening, der saaledes kraftigere kunde fremsætte og gennemføre dem, formentlig des lettere jo bedre Foreningen finansielt var funderet.

Forslaget om Kontingentforhøjelse vedtoges ved afstemningen med 32 Stemmer mod 25.

### • Apothek

Hr. Binger havde indsendt Forslag om, at Foreningen skulde formaa Sogneraad tul at sikre sig en Grund, hvorpaa det ventede Apothek kunde lægges. Han motiverede Forslaget med, at det var i høj grad ønskeligt, at Apoteket fik en bekvem og for de fleste Beboere let tilgængelig Beliggenhed paa eller i Nærheden af Hovedgaden i Søborg.

Kasserer Andersen fraraadede at stemme for Forslaget, da Apothekeren, naar han først var ministerielt udnævnt, var frit stillet med H.t. Anlæg og beliggenhed af Apotek og Grund. Formanden for Sparrekassen i Søborg, Hr. Nissen, sluttede sig hertil, i det han gnske vist syntes, at det forventede Apotek vilde have sin naturlige og bedste Plads paa Hovedgade f.Eks. paa en af Grundene ved Kirken, men dog vilde fraraade, at foreningen købte grund.

Fuldmægtig Nielsen foreslaar, at anbringe Apoteket til sin Tid paa Foreningens grund ved "Harry".

Hr. Rosenbæk udtaler, at "Harry" blev købt med Opførelse af et Forsamlingshus for Øje og mener ivørigt ikke, at der var nogen Risiko ved at sikre sig en Grund til et Apotek.

Diskussionen svæver nu et Stykke Tid bort fra det foreliggende Emne, idet der nok saa meget tales om Betimeligheden af Opførelse f et Forsamlingshus paa "Harry's" Grund.

Hr. Binger oplyser, at hans Forslag blot angik at Foreningen skulde foranledige Sogneraadet til at holde en bekvem beliggende Grund til et Apotek i Beredskab.

Hr. Nissen oplyser, at det ingenlunde var sikkert, at vi fik A. her ud, da Omsætningen vilde blive for ringe. De københavnske Apotheker var saaledes endog uvillige til at sende Varer herud for en ringere sum end 3000 Kr. Efter endnu megen Diskussion og Udtalelser af d.Hr. Brødholt. Petersen, Fuldm. Nielsen og Norling, der mente, at der maatte være en eller anden skjult Mening med Forslaget, foretoges Afstemning. Forslaget forkastedes.

- Forandring af Vejnavne

Dernæst diskuteredes Hr. Bingers Forslag om at ændre nogle af Vejenes Dobbeltnavne: Gladsaxevej og – Allé, Frederiksborgvej og – Allé o.fl.

Hr. Malerm. Rasmussen oplyste, at Kommunebøgerne ikke kunde rettes mit i Aaret, og Hr. Murermester Madsen, at alle Beboeres Tilladelse til Navneforandringerne skulde indhentes.

Hr. Rosenbæk talte for Forslaget, men vilde ogsaa gerne have Navnet paa det sidste Stykke af Marienborgs Allé forandret. Dette Stykke laa parallelt med f.Eks. Bjørnsons Allé, Wergelands og Runebergs Allé, der alle munder ud i Marienborgs Allé, og laa i Virkeligheden vinkelret paa denne. Henvendt til Hr. Malerm. Rasmussen pegede han paa, at der her forelaa et typisk Tilfælde paa det praktiske i, at én stor Forening paatog sig at andra-

ge saadanne Foranstaltninger som de foreslaaede, fremfor tre-fire Vejforeninger.

Hr. Johansen og Vestergaard omtalte Navneforandringen paa Gader og Veje i København, og Hr. Murerm. Madsen lyste efter de "store" Sager, der var omtalte paa Foreningens Indbydelseskort.

Efter korte Bemærkninger af Hr. Thrane og Larsen foreslog Dirigenten ingen Afstemning at foretage, men blot at henstille til Bestyrelsen, at foretage det bedst mulige. Dette vedtoges.

- Servitutterne

Hr. Vestergaard resumerede, hvad der for Foreningens Vedkommende hidtil var sket m.H.t. Hr. Nicolajsens brud paa de Søborg Villagrunde belagte Servitutter.

H. Melbye, Formanden for Vejforeningen "Trekanten" – paa hvis Omraade Ulovligheden har fundet sted – gav et historisk Overblik over, hvad der var sket, og oplyste at det, saa snart det var blevet bekræftet uimodsigeligt at Hr. Nicolajsen ville opføre en Værkstedbygning eller Fabrik for Maskinsnedkeri med en 38 m. lang Facade umiddelbart til Niels Finsens Allé, var blevet vedtaget i Foreningen, ved alle til Raadighed staaende Midler at søge Opførelsen forhindret. Som han havde sagt i Forskønnelsesforeningen, saaledes vilde han nu udbede sig Støtte – moralsk og pekuniær – hos Grundejerforeningen. Han udbad sig ikke Støtte til at føre en Angrebskamp mod en Mand, der mulig kunde have og mulig selv troede paa sin Ret; men han udbad sig Hjælp til at afvise en Mands utvivlsomme og med Overlæg – og kynisk henvisning til egen pekuniær Styrke – indledede Forsøg paa Tilsidesættelse af de juridiske Bestemmelser, der er Grundlaget for, at Byens Karakter som Have- eller villaby kan bevares.

Han oplyste, at allerede paa det nuværende Tidspunkt var én Grundejers Ejendom ganske indesparret. Sogneraadsformanden, Hr. Rasmussen var imod at yde denne Hjælp, dels i Betragtning af, at der bor saa mange Smaamestre herude, dels i Betragtning af Konsekvenserne. Naar der skal fares frem som foreslaaet mod denne Haandværker, hvorledes, vil det saa gaa de mange, der allerede har nedsat sig. Det er jo ikke Personen, der skal rammes, men et Princip, der skal hævdes. Han kunde i øvrigt ikke indse, at en Arbejder, der, som de fleste her ude daglig kommer fra deres Gerning i Kbhavn, burde tage Skade af at se et Værksted. Vi er jo hverken Grever eller baroner.

Hr. Lutz fandt Hr. R<sup>s</sup> Standpunkt forvirret. Vi der, som rigtigt sagt, daglig tager den lange Vej her ud i ondt Vejr som i godt Vejr, paatager os disse strabadser for til Gengæld at kunne nyde lidt landlig Ro og landlig Luft. Vi der daglig i den store By og i Værkstederne færdes i Støv og Snavs og Støj har ved at lægge vort Hjem her ude dermed villet købe os fri for disse Ubehageligheder, vi har dermed villet købe Lys, frisk Luft og Ro for vore Hustruer og Børn.

Hr. Brønnum udtalte, at man let vænnede sig til Støj. Han havde levet ved et Svineslagteri, hvor Bøndernes Vogne skrumplede ind og ud Morgen og Aften, men var dog blevet glad, da han derfra flyttede hen til en Filefabrik i Søborg.

Hr. Rosenbæk mente, at det lod sig gøre at skelne mellem Stordrift og den mindre Bedrift, hvoraf der i Søborg fandtes flere. Han omtalte et grænsetilfælde, hvorved der dog fandtes formidlende Omstændigheder, nemlig Snedker Hansens under opførelse værende Værkstedbygning i Bjørnsøns Allé. Den var stor og ingenlunde en Pryd for Vejen, men Ejeren havde lovet at opføre en Beboelsesbygning foran det egentlige Værksted og skjulende dette. Derfor ville dette Foretagende ikke komme til at dele Skæbne med det Nicolajsenske. I øvrigt var det ikke dette Hensyn, om vi skulle trække Værksteder fra Byen hjem til vor Bolig, der var det afgørende for at træffe Bestemmelse om Hjælp eller ikke Hjælp; det afgørende var, om Hr. Nicolajsens Projekt var i Strid med Servitutterne eller ikke. Da der ikke i forsamlingen herskede tvivl herom, vilde Konsekvensen være at yde Hjælp til at skaffe Loven respekteret. Der var jo uden for Søborg Grunde nok, hvor virksomheden som Hr. N<sup>s</sup> kunde lægges.

Hr. H.P. Andersen sluttede sig hertil, Spørgsmaalet var: Gælder Servitutterne eller gælder de ikke.

Hr. Melby oplyste, at hun just nu havde modtaget Brev fra Hr. Nicolajsens sagfører, om at Bygningen uanset et eventuelt Forbud, fremkaldt af Grundejerforeningen, vilde blive opført.

(Hr. Nicolajsen, der, skønt ikke Medlem af Foreningen, hidtil havde overværet Forhandlingerne, forlod nu Lokalet.)

Hr. Vestergaard oplyste, at ikke blot Hr. N., men ogsaa et Aktieselskab i Møllegade i Kbhavn var Interessenter i Virksomheden, som ønskes oprettet i Niels Finsens Allé.

Hr. Ottosen forstod ikke, at Hr. Rasmussen,

hvem Smaakaars- og Middelstandsfolk havde baaret frem til at indtage en ledende Stilling i Sognet, kunde have et standpunkt, der var ganske i Modstrid med disse Menneskers Interesser.

Hr. Madsen udtalte, at naar et Sygehus kan ligge nær en Fabrik, kunde vi maaske ogsaa taale et Værksted i vor Nærhed.

Dirigenten kunde ikke indse, at der var Aarsag til at henvende sig til Grundejerforeningen, naar Sagens Utvivlsomhed var saa soleklar, som det sagdes.

Hr. Peters: Vi har lukket Øjnene for de smaa Servitutter, men maa nu aabne dem for de store. Hr. Rasmussens Udtalelser var efter Talerens Mening ganske uforenelige med hans Stilling som Repræsentant for den største Del af Søborgs Indbyggere.

Hr. Rasmussen: Vi kan ikke slaa til denne ene Haandværker uden at ramme mange andre. Mit Synspunkt er, som før sagt, dikteret af Hensyn til Konsekvenserne.

Hr. Hjort, der sammen med Hr. Rasm. var blandt de første, som byggede herude og altid havde været paa Vagt overfor Servitutter, var forbavset over Hr. Rasm<sup>s</sup> forandrede Mening paa dette Punkt.

Hr. H.P. Hansen anbefalede skarpt at yde Hjælpen, og hvor det var formaalstjenligt, at benytte Grundejerforeningen fremfor flere forskellige Foreninger hver for sig.

Hr. Thorsen oplyste i denne forbindelse, at Sogneraadet havde anbefalet Sammenslutning af Vejforeningerne.

Hr. Snedkerm. Hansen mente, at ca. 20 Virksomheder herude vilde blive ramt af Foreningens Aktion.

D.Hrr. Thrane, Gylling, Lutz, Lyngstrup og Blikkenslager Andersen udtaler sig for at støtte Aktionen.

Hr. Seest omtaler, at der ganske vist er gjort noget for at mildne Bygningens Fabriksliggende Ydre, men at Hovedsagen er at fastholde Respekten for Servitutterne.

Hr. Malerm. Rasmussen replicerede kort til Hr. Hjort og Hr. H.P. Hansen.

Efter at Hr. Vestergaard havde oplyst, at Fogedforbud mod Paabegyndelse af Opførelse af Bygningen snarest vilde blive anlagt, og at Diskussionen maatte ophøre paa Grund af det langt fremskredne Tidspunkt, blev Bestyrelsens Forslag, saalydende

”Generalforsamlingen bemyndiger Bestyrelsen til at støtte Klager over Brud paa Servitutterne, eventuelt med pekuniær Bistand” sat under Afstemning og vedtaget med ganske

overvældende Majoritet. Hr. Rasmussen, der havde været Fører for Modstanden mod forslaget undlod at stemme.

### **Bestyrelsesvalg**

Medens Mødet var under Opløsning og Spændingen udløst gennem Servitutspørgsmaalet, foretoges i en Haandevending Bestyrelsesvalg.

Til Næstformand i stedet for Hr. Frandsen, der havde ønsket at udtræde, valgtes Hr. Lyngstrup.

Til Repræsentant i Stedet for Hr. Inspektør Petersen valgtes Hr. Muremester Jensen.

Til Suppleant valgtes Hr. Norling, til Revisor-suppleant Hr. Olsen.

Hr. Rosenbæk genvalgtes til Revisor og Hr. Gylling nyvalgtes.

### **Eventuelt**

Dagsordenens Punkt Eventuelt maatte udgaa af Mangle paa Tid og Belysning.

Den samlede Bestyrelse ser derefter saaledes ud:

Formand: Hr. Vestergaard

Næstformand: Hr. Lyngstrup

Kasserer: S.F. Andersen

Sekretær: Hr. Bjarnø

Repræsentanter: Hr. Nielsen

Hr. Johansen

Hr. Muremester Jensen

Suppleanter: Hr. Nordling

Revisorer: d'Hr. Rosenbæk og Gylling

Revisorsuppleant: Hr. Olsen

---

*Fra Søborg Grundejerforenings originale, håndskrevne forhandlingsprotokoller, hvorfor fejl og mangler kan forekomme. Afskriften er så tæt som muligt på originalens retskrivning med dennes forkortelser m.m.*